



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-2309/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, suca izvjestitelja, i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ANNUMERO d.o.o., OIB 47410124695, Zagreb, VII. Retkovec 119, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2223/2022-22 od 24. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2223/2022-22 od 24. svibnja 2023.

#### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-2223/2022-22 od 24. svibnja 2023. otvorio je stečajni postupak nad dužnikom Annumero d.o.o., OIB 47410124695, Zagreb, VII. Retkovec 119, MBS 080976634. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 24. svibnja 2023. u 15,25 sati (točka I. izreke). Za stečajnog upravitelja imenovan je Krešimir Peroš, OIB 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d (točka II. izreke). Zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Annumero d.o.o., OIB 47410124695, Zagreb, VII. Retkovec 119, MBS 080976634 (točka III. izreke). Određeno je da će se nastali troškovi podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (točka IV. izreke). Rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavljeno sudskom registru tog suda radi brisanja dužnika iz registra (točka V. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te je donio predmetno rješenje na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i st. 2. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka, u bitnom navodeći da je zaključenje stečajnog postupka preuranjeno dok dužnik nije sudjelovao na zaključnoj raspravi ili se očitovao o predmetu. Navodi da mu je blokirano poslovanje u Republici Njemačkoj i da očekuje povrat zadržanih garantnih sredstava u iznosu od 250.000,00 EUR. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a predmetna odluka nema nedostatke zbog kojih se ne bi mogla ispitati.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da iz sadržaja prijedloga proizlazi da dužnik na dan 22. srpnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 68.454,62 EUR / 515.771,39 kn, da pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, da je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka te da zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Utvrđeno je da je jedina imovina dužnika vozilo M1, marka VOLKSWAGEN GOLF 1.9 GTD, godina proizvodnje 1992., broj šasije WVVZZZ1HZPW093600, reg. oznaka ZG3886GB, datum objave 29. rujna 2019. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 4. travnja 2023., proizlazi kako su u tom Očevidniku postojale neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.194,97 EUR / 9.003,50 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Vjerovnici nisu predumili navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 24. svibnja 2023. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika, i to u razdoblju dužem od 60 dana.

8. Kako iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predumili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog

postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe čl. 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi.

9. Dakle, pobijano rješenje je prvostupanjski sud donio nakon što je utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 6. SZ-a.

10. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje obveze, a odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

11. Pravilno je, dakle, prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizlazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa, što ne spori niti žalitelj. Jednako pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 132. st. 1. i st. 2. SZ-a donio i pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka s obzirom na to da dužnik nema imovinu koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, a nakon poziva suda osobama koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troškova, koji predujam nije uplaćen.

12. Žalbeni navod kako dužnik nije „imao priliku učestvovati u postupku ili se očitovati o predmetu“ su neosnovani jer su rješenja suda (od 10. ožujka 2023.) uredno dostavljeni dužniku po oglasnoj ploči suda, pored toga više puta je pokušana dostava dužniku i zakonskim zastupnicima dužnika, koji su obaviješteni o pošiljci dok nisu preuzimali pošiljku.

13. Žalbeni navodi o eventualno očekivanim naplatama nisu doveli u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

14. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 4. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3085a-27a30**

Kontrolni broj: **0f24b-fcb16-2970d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.